

menti.com

code : 76 45 74

Comment évaluer et atteindre la rentabilité ?

Rémi DECLERCQ (Ecofilae)

Sébastien LOUBIER (IRSTEA)



Atelier participatif – Réutilisation des eaux en agriculture en Occitanie

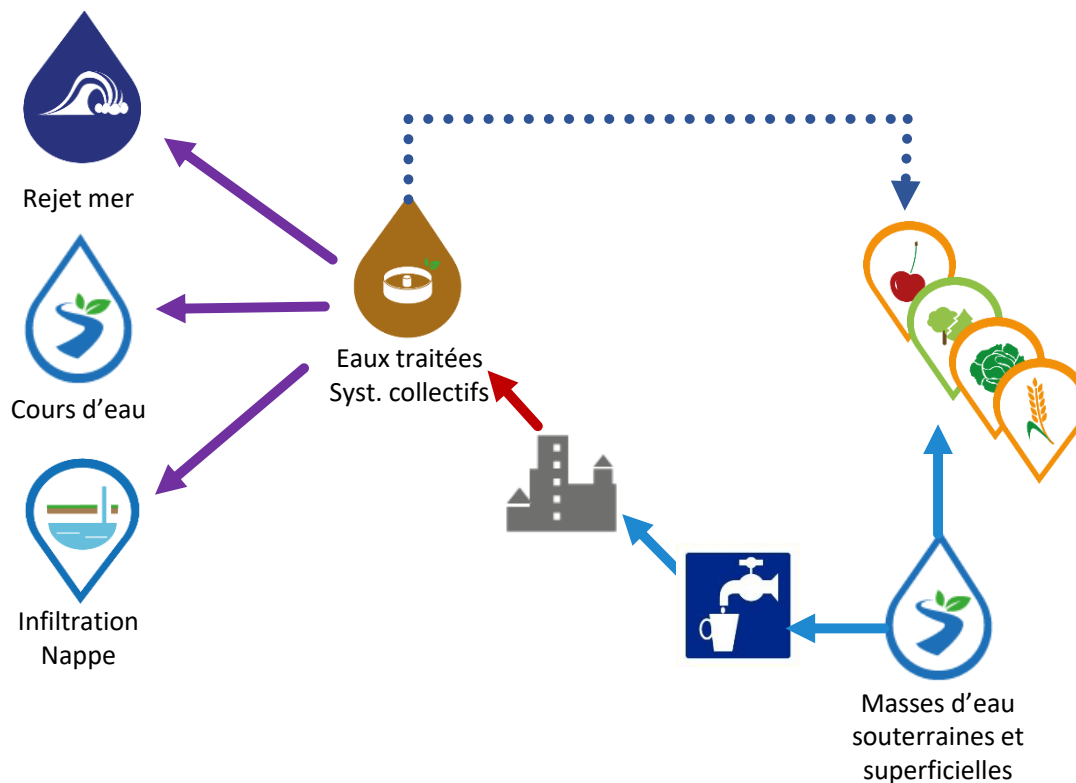
06/12/2019

Network for effective knowledge transfer on safe and economic wastewater reuse in agriculture in Europe - GA 818088

H2020

RUR-15-2018-2019-2020

Quels impacts avec et sans réutilisation sur les ressources naturelles du territoire?



2) Substitution ou non pour les usages envisagés?

1) Quels impacts +/- du rejet actuel sur le milieu récepteur? Quelles contraintes environnementales et sanitaires

3) Quelle(s) solution(s) alternative(s) envisagée(s)? (stockage de ressources conventionnelles?)

Objectif → Définir la situation de référence (= sans réutilisation) et ses impacts + et – pour évaluer l'intérêt de la réutilisation

ACTUELLEMENT les retours d'expériences mettent en évidence une démarche projet rapide et techno-centrée:

- 1) **Etude faisabilité technico-réglementaire**
- 2) **Chiffrage OPEX CAPEX → COUT de l'eau au m³**

→ **Nombreux blocages** car les éléments suivants n'ont pas été intégrés, étudiés et partagés dès le début:

A] Bénéfices, coûts et impacts indirects (dont les externalités) pour les territoires

B] Les questions organisationnelles / partage des responsabilités (propriété et gestion/exploitation des infrastructures, qui paie quoi? Qui est responsable de la qualité d'eau et jusqu'à où?)

Théorie – Rentabilité économique et financière

Un projet est-il souhaitable à la fois lorsque l'on se place du point de vue de "l'intérêt général" et du point de vue de chaque agent privé?

		Points de vue privés = Analyse financière	
		Rentable	Non rentable
Point de vue de l'intérêt général = Analyse économique	Souhaitable	Réalisable (Cas 1)	À aider (Cas 2)
	Non souhaitable	À dissuader (Cas 3)	Non réalisable (Cas 4)

Incertitude relatives à l'acceptabilité

- **La demande des usagers est incertaine: Enquêtes auprès de 35 viticulteurs:**
 - 25 veulent de l'eau et sont prêts à payer entre 1500 et 3000 €.ha d'investissement
 - Si c'est de l'EUT, on accepte de 50% et disposition à payer plus faible
 - Les craintes avancées: image / cahier des charges / pollutions / confiance
- **La demande en produits issus des EUT est aussi incertaine:**
 - 1/3 à 1/4 des personnes changerait de comportement de consommation si on annonce une irrigation avec des EUT
 - Cette proportion est toutefois sensible à la qualité de l'information donnée
- **Visiblement pas de conscience de la nécessité de se coordonner pour :**
 - Gérer / entretenir un réseau collectif
 - Faire discuter deux mondes: Assainissement et Agriculture

- **Des critères d'intérêt pour la REUT certainement changeants selon les Types de cultures / exploitations**

